

# Mid-term Review



TECHNISCHE  
UNIVERSITÄT  
DARMSTADT

## Ablauf Mid-term Review

**Grundlage:** Tenure-Leitfaden der TU Darmstadt i. V. m. Satzung zur Durchführung von Evaluationsverfahren von Assistenzprofessuren.

### Legende aller Abkürzungen:

- TK = Tenure-Komitee
- KA = Kandidat\*in
- GA = Gutachter\*in
- V<sub>tk</sub> = Vorsitzende\*r des Tenure-Komitees
- BE = Berichterstatter\*in

Verfahrensschritte (orientiert an Tenure-Leitfaden)	Operationalisierung
Bei Assistenzprofessuren mit Tenure Track erfolgt frühestens zweieinhalb, in der Regel jedoch drei Jahre nach Dienstantritt eine umfassende Zwischenevaluation unter Beteiligung des TKs (Mid-term Review).	Startschuss durch Dez. IA an KA und Fachbereich via E-Mail. Inhalt: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Mid-term Review kann von KA durch eine formlose Email an die Präsidentin und Dez. IA eröffnet werden</li> <li>- Hinweis zu Inhalt &amp; Form des Zwischenberichts (Vorlage s. Anlage 1: Mid-term Review Template)</li> <li>- Inhaltliche Fokussierung auf Zielvereinbarung und Erreichtes in Forschung, Lehre und Weiterentwicklung persönlicher Kompetenzen</li> <li>- Gesprächsangebot</li> </ul> Hinweis an FB: Nur max. 1 GA, die/der schon bei der Berufung an die TU Darmstadt teilgenommen hat, kann als GA angefragt werden.)
Der in Englisch <sup>1</sup> zu verfassende Zwischenbericht wird zunächst dem Fachbereich und von diesem anschließend V <sub>tk</sub> vorgelegt. Der FB macht zudem vier GA-Vorschläge, darunter zwei internationale.	Der Fachbereich schickt eine schriftliche Stellungnahme (Deutsch oder Englisch) zum Zwischenbericht der/des KA an Dez. IA. In dieser Stellungnahme nennt der FB vier mögliche GA. Evtl. vorhandene Schwierigkeiten werden in der Stellungnahme offen angesprochen.
Der Zwischenbericht enthält eine Übersetzung der Ziele der Zielvereinbarung, eine Übersicht der bisher erreichten Ziele und den bisherigen Fortschritt dorthin. Zudem werden weitere Leistungen in Forschung und Lehre aufgeführt. Eine Publikationsliste sowie	

<sup>1</sup> Lt. Tenure-Leitfaden soll der Zwischenbericht auf Englisch verfasst werden, in bestimmten Fällen ist jedoch eine Abweichung möglich; hierbei ist die Anforderung zu berücksichtigen, dass nach Möglichkeit ein GA international sein sollte.

<p>Ergebnisse von Lehrevaluationen und Weiterbildungsnachweise sind dem Zwischenbericht beizufügen.</p>	
<p>V<sub>tk</sub> holt mindestens zwei Gutachten ein (siehe Anlage 2: Reviewer Template), davon nach Möglichkeit ein internationales. Von den GA werden eindeutige Aussagen dazu erbeten,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ob die oder der Assistenzprofessor*in zum jetzigen Zeitpunkt berufungsfähig ist und</li> <li>2. wie sich der oder die Assistenzprofessor*in im Hinblick auf die Ziele der Zielvereinbarung und die Aussichten auf ein erfolgreiches Tenure-Verfahren entwickelt hat.</li> </ol> <p>Das Gutachtenformular kann auf Deutsch oder Englisch ausgefüllt werden.</p>	<p>V<sub>tk</sub> benennt für jedes Mid-term Review-Verfahren eine*n professorale*n BE aus dem TK, der oder die möglichst fachnah ist, aber nicht am dem gleichen FB tätig sein darf (Befangenheit). BE werden möglichst nach dem Rotationsprinzip zur Vermeidung asymmetrischer Arbeitsbelastung benannt.</p> <p>Dez. IA prüft die Übersetzung der Ziele der Zielvereinbarung und die GA auf Befangenheit. Mindestens zwei GA werden anschließend von V<sub>tk</sub> und BE ausgewählt.</p> <p>Sobald die Gutachten vorliegen, erstellt Dez. IA auf Basis von Zwischenbericht, Stellungnahme des FB und Gutachten den Vermerk zur Mid-term Evaluation (Anlage 1: Mid-term Review Template) für die oder den V<sub>tk</sub> und BE. Dez. IA weist ggfs. schon hier auf Kritisches<sup>2</sup> hin.</p> <p>Innerhalb des TKs prüft insbesondere BE die Unterlagen, bestehend aus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zwischenbericht</li> <li>- Stellungnahme Fachbereich</li> <li>- Gutachten</li> <li>- Vermerk zu Mid-term Evaluation.</li> </ul> <p>Das TK erhält die Unterlagen zur Stellungnahme im Umlauf, Rückmeldungen werden von BE eingearbeitet; in Fällen, die eine Diskussion erfordern, kann eine Sitzung des TKs einberufen werden; Entscheidung dazu treffen V<sub>tk</sub> und BE. Im Anschluss geht die Mid-term Evaluation inkl. aller Unterlagen und einer Ergebnisdarstellung ans Präsidium.</p>
<p>V<sub>tk</sub> legt die Gutachten und den Zwischenbericht dem Präsidium vor. Das Präsidium prüft diese Unterlagen.</p>	<p>Das schriftliche Ergebnis (max. eine Seite) wird von BE verfasst und von V<sub>tk</sub> versendet (Anlage 3: Template Ergebnisdarstellung des Mid-term Reviews). Nach Rückmeldung des Präsidiums teilt V<sub>tk</sub> das Ergebnis KA sowie dem Fachbereich mit und führt ggf. ein Gespräch mit beiden Parteien.</p> <p>In kritischen Fällen sollte in der Mid-term Evaluation des TKs explizit begründet werden, warum es Zweifel am positiven Ausgang des Verfahrens gibt.</p>

## Anlagen

Anlage 1: Mid-term Review Template (auszufüllen von KA)

Anlage 2: Reviewer Template (auszufüllen von GA)

Anlage 3: Template Ergebnisdarstellung des Mid-term Reviews (auszufüllen von BE)

<sup>2</sup> Kritisch heißt, es gibt begründete Zweifel am positiven Ausgang des Tenure-Verfahrens.