

Stärkung der Lehramtsausbildung

Themenowner: Prof. Euler

Über das Lehramtsstudium

- Lehramt TU 1600 Anfänger → einer der größten Studiengänge - Anerkennung bei anderen Professoren fehlt
- Forschung in der Fachdidaktik
- Wie ist es aktuell, nicht vor 3 Jahren → Feedback

Wertigkeit

- Lehramt = Botschafter des Fachs
- Didaktik, Strukturproblem, Lehrer sind keine richtigen Wissenschaftler
- Ranking Lehrer schlecht
- Haltung (Wertschätzung) → nicht forschend = Studierende 2. Klasse

Mittel und Methoden

- Finanzierung? Thema Lehramt in alle Köpfe Dozenten verankern
- Zentrum für Lehrerbildung
 - Werbung
 - Studienberatung
 - keine Wahrnehmung?
- Zur Sache aller machen – keine Patentlösung sondern Fachspezifisch
- Anreiz für Fachbereiche – rechnen → reicht das für eine zusätzliche Professur/Stelle?
- Abordnungsstellen
 - Fachdidaktiker einstellen, der nicht Prof ist – auch in Schule kehrende
 - Aber wo ist der Anreiz an der Schule zu bleiben
- Fachmethodik-Veranstaltung
- Mentoren-System – gemischt aus Lehrer und Nicht-Lehrer
- Mittel in die Fachbereiche geben, die Lehrer ausbilden
- Nicht nur über Didaktik reden, sondern auch praktizieren

Inhalte und Akteure

- PISA
 - Standards in Kompetenz?
 - Fallstudien?
- Pädagogische Diskussion an der Sache → an Schulszenario
- Rechtzeitig Lehrer- Weiterbildung (als Zukunftsperspektive)
 - Praxisschock abfangen?
 - Wie kommen Unterschiede im Niveau zustande?
 - Gendersensibel
 - Wissen übers Wissen
 - Verzahnung der Anteile im Verlauf des Studiums ist (faktisch unstrukturiert)
- Mehr Unterrichtsbezug in den Grundwissenschaften
- Wie viel/welche Theorie in der Pädagogik?
- Ausbildung: learning by doing

Wo bleiben die Mittel für das Lehramt?

- Stärkere Wertschätzung
 - Stärkung der Strukturen
 - Ansprechpartner Lehramtsdekane und ZFL
 - Wo ist der Ansprechpartner in den Naturwissenschaften?
(Ingenieurwissenschaften?)
-
- **Zukunftssicherung**
 - Fort- und Weiterbildung für den Lehramtsbereich
 - Fachdidaktische Forschung in einigen Fächern stärken